



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

**Iktatószám:** 42054-2/2021/EÜIG.

**Ügyintéző:** Frischné Nagy Ágota

tel.: +36 (30) 233 82 07

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**Tárgy:** klinikai onkológia járóbeteg szakellátás beutalási és betegellátási rendjének módosítása és kijelölés

**Hivatkozási szám:** -

**Ügyintézőjük:** -

**Melléklet:** -

### HATÁROZAT

Az **Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet** (székhely: 2840 Oroszlány, Alkotmány u. 2., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 116000, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) részére engedélyezett **klinikai onkológia szakma** (szakmakód: 1200) **járóbeteg szakellátás** vonatkozásában a szakorvosi személyi feltétel hiánya okán tett szüneteltetési bejelentésére tekintettel – a beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg –

#### **kijelölöm és egyben kötelezem**

a **Szent Borbála Kórház** (székhely: 2800 Tatabánya, Dózsa György u. 77., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 110100) egészségügyi szolgáltatót

#### **határozatom közlésének napjától v i s s z a v o n á s i g terjedő időtartamra**

Akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó, **alább felsorolt települések lakosainak ellátására:**

*Bokod*

*Dad*

*Kecskéd*

*Kömlőd*

*Oroszlány*

*Szákszend*

A kijelölés alapján – annak időtartamára – a kijelölt szolgáltatók a fent felsorolt települések lakosainak klinikai onkológia járóbeteg szakellátása során köteles biztosítani a betegellátáshoz előírt személyi, tárgyi és szakmai környezeti feltételeket, valamint a tevékenységre előírt további speciális jogszabályi előírásokat betartani.

**Teljesítés határideje: a fent megjelölt időtartamban folyamatosan.**

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselői.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, mely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

## INDOKOLÁS

Az NNK-hoz 2021. július 06. napján elektronikus levélben érkezett Akadályozott szolgáltató bejelentése, mely szerint az Onkológiai Gondozás (szervezeti egység azonosító: 1160G1210) elnevezésű szervezeti egységben engedélyezett heti 11 szakorvosi óra szerződött klinikai onkológia szakma (szakmakód: 1200) keretében ellátott járóbeteg szakellátást – a szakorvosi személyi feltétel hiánya miatt – 2021. december 31. napjáig nem tudja biztosítani. Ezzel egyidejűleg szintén megküldte az eljárás alapjául szolgáló szünetelés bejelentés vonatkozásában az irányító megyei kórház vezetője előzetes jóváhagyását igazoló dokumentumot.

A bejelentéséhez más egészségügyi szolgáltatóval a helyettesítésre vonatkozóan kötött megállapodást nem csatolt.

A rendelkezésemre álló adatok és iratok alapján megállapítottam, hogy az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében – a bejelentett szünetelésre tekintettel – az érintett járóbeteg szakellátási szakma vonatkozásában akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések ellátására szükséges helyettesítő egészségügyi szolgáltató kijelölése.

Fentiekre tekintettel 2021. július 07. napján az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult az NNK-nál. Az ügyfeleket jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi szolgáltatást átmenetileg végző egészségügyi szolgáltató kijelölése kapcsán az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési

engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (1)-(3) bekezdése alapján:

*„(1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását – a fenntartó tájékoztatása mellett – szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.*

***(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.***

*(3) A szüneteltetés tényéről tájékoztatni kell a szakellátási kapacitások nyilvántartását vezető országos tisztifőorvost, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, valamint az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló miniszteri rendelet alapján kiadott sürgősségi ügyeleti rend szerinti ügyeleti ellátás szüneteltetése esetén az Országos Mentőszolgálatot is.”*

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontjai értelmében:

*(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében*

*l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;*

*r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.”*

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdése alapján:

*„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”*

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján:

*„Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény stb. működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat”*

Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint:

*„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”*

Az NNK által az egészségügyi szolgáltatókról és a szakellátási kapacitásokról vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy

- Akadályozott szolgáltatónak az adott szakmában nincs másik kijelölhető szervezeti egysége,
- az érintett szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz a rendelkező részben nevesített települések tartoznak,
- az érintett szakmában a Szent Borbála Kórház rendelkezik annyi szakellátási kapacitással (102 közfinanszírozott szakorvosi óra, melyből működik 62 óra), amely az érintett települések átmeneti ellátásának biztosításra alkalmassá teszi:

A rendelkezésemre álló adatok alapján a fenti jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével, eljárásom eredményeképpen – a beutalási és a betegellátási rend módosításával egyidejűleg - a rendelkező részben foglaltak szerinti egészségügyi szolgáltatót jelöltem ki a klinikai onkológia járóbeteg szakellátási szakma vonatkozásában az Akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések ellátására. Döntésem meghozatala során figyelembe vettem az érintett egészségügyi térségben az érintett szakmákban járóbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező szolgáltatók kapacitásmennyiségét, és az érintett lakosság általi megközelíthetőségét.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

*„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”*

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Határozatomat az Ákr. 84. § (a) bekezdése alapján azonnal végrehajthatónak nyilvánítottam.

Jelen határozatomat az Ehi. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm.r 7. § (2) bekezdés a) pontjában és 18. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki.

A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) és

12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2021. július 07.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából:

  
**Dr. Paphalmi Rita**  
főosztályvezető



**Kapják:**

1. Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet  
[titkarsag@oszri.hu](mailto:titkarsag@oszri.hu) 2840 Oroszlány, Alkotmány u. 2. (TV)
2. Szent Borbála Kórház  
[foigazgato@tatabanyakorhaz.hu](mailto:foigazgato@tatabanyakorhaz.hu) ; 2800 Tatabánya, Dózsa György u. 77. (TV)
3. Országos Kórházi Főigazgatóság  
[foigtitk@okfo.gov.hu](mailto:foigtitk@okfo.gov.hu) , [lorincz.krisztina@okfo.gov.hu](mailto:lorincz.krisztina@okfo.gov.hu) 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
4. NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály V.  
[kdth.fejer@neak.gov.hu](mailto:kdth.fejer@neak.gov.hu) 2800 Tatabánya, Népház u. 12. (TV)
5. OMSZ Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet  
[voros.peter@mentok.hu](mailto:voros.peter@mentok.hu) [natran.albin@mentok.hu](mailto:natran.albin@mentok.hu) 8200 Veszprém, Almádi u. 36. (TV)
6. KEM Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
[nepeu.tatabanya@komarom.gov.hu](mailto:nepeu.tatabanya@komarom.gov.hu) 2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2. (TV)
7. Irattár

